



**Universidade de Brasília - UnB**  
**Instituto de Ciências Humanas – IH**  
**Departamento de Filosofia - FIL**  
**Programa de Pós-Graduação em Filosofia**  
**prof. Dr. Luis Felipe Lopes**  
**2º/2021**  
**Segundas-Feiras - das 14h às 17h40min**

### **1. Identificação da Disciplina**

- ▶ Seminário de História Filosofia Moderna - O Argumento do *Design* no Contexto da Filosofia Britânica dos Séculos XVII-XVIII e Algumas Abordagens Contemporâneas

### **2. Descrição da Disciplina**

- ▶ O presente curso tem por finalidade analisar o Argumento do *Design* no contexto britânico do século XVII-XVIII, com Hume, Bentley e Butler, mostrando o contexto do desenvolvimento da Teologia Natural da época como forma de relação entre ciência e religião cristã. A partir da circunscrição da estrutura do argumento, além da identificação das principais críticas, iremos mostrar como anda o *status quo* desse tipo de argumento em face do desenvolvimento da Biologia e da Física contemporâneas, mormente, na versão do *Fine-Tuning* e do Argumento Biológico do *Design*. Para tanto, iremos usar uma abordagem analítica, em especial com base no debate atual em Filosofia Analítica da Religião, analisando a força abduativa e evidencial cumulativa dos argumentos.

### **3. Objetivos**

- ▶ Objetivo Geral - Analisar os diversos tipos de Argumentos do *Design* por uma abordagem analítica, de forma crítica, além de contextualizar a Teologia Natural do século XVII-XVIII, em terras britânicas, e sua forma de cientificizar a religião e mecanizar a estrutura do mundo.
- ▶ Objetivos Específicos - O presente curso visa perquirir os seguintes objetivos específicos: 1) introduzir o aluno no debate sobre as provas da existência de Deus de cunho evidencial ou *a posteriori* por um viés analítico; 2) apresentar o contexto britânico dos séculos XVII-XVIII que permitiu o surgimento da Teologia Natural; 3) mostrar que as explicações em Teologia Natural submeterem a religião ao domínio da ciência, além de mecanizarem o mundo, como se denota do tipo de argumento proposto por Bentley e Butler e criticado por Hume; 4) discutir os tipos diferentes de Argumentos do *Design* a partir do conceito de Teleologia e 5) trazer à baila as novas abordagens analítica em Filosofia da Religião do Argumento do *Design* em sua versão do *Fine-Tuning* e do Argumento Biológico do *Design*.

### **4. Método**

- ▶ As aulas serão expositivas, a partir de textos-base previamente oferecidos, visando uma ampla discussão crítica. Para o fomento da crítica, haverá a disponibilização de bibliografia de diálogo de forma controversa com as teses expostas ao longo do curso. A participação é muito incentivada, porquanto reforça o caráter investigativo

e reflexivo da Filosofia, contudo, esta deve ser norteado pela leitura dos textos, evitando assuntos paralelos não correlatos ao debate.

- ▶ A aula será às segundas-feiras. O horário das 14h15min até 16h45min, todas as quartas, sendo o tempo restante destinado ao estudo (leitura dos textos).
- ▶ Será aberta uma disciplina no *Teams*, a qual servirá de meio de comunicação e transmissão das aulas.
- ▶ A ordem dos textos estará no nome do texto. Por exemplo, nos arquivos da disciplina no *Teams* os textos terão um número anterior que indica o número dele a ser usado. Basta consultar o dia do programa e saber qual(is) texto(s) e quais páginas.

#### 5. Avaliação

- ▶ A avaliação do curso será composta de um artigo final (A.F), a ser entregue ao final do curso sobre algum dos temas discutidos na disciplina. O aluno pode optar, caso queira, em decompor sua nota, entregando um projeto sobre o artigo final (P.A.F) antecipadamente para avaliação, sendo assim, tendo a nota final uma composição de duas notas. Assim, há duas opções: I) fazer apenas o A.F, cujo nota final coincidirá com a nota deste artigo ou II) fazer P.A.F e A.F, sendo a nota final a composição de duas notas parciais, a do P.A.F e do A.F. Quem optar por II), terá o valor das notas assim constituído: 15% para P.A.F e 85% para A.F, sendo a nota final a soma aritmética simples ( $N_{projeto} + N_{trabalho} = N_{final}$ ). As datas de entrega serão: I) P.A.F - do dia 28/03 ao dia 04/04 e II) A.F - do dia 18/04 ao dia 25/04. Em todos os casos, impreterivelmente. Quem optar por I), deve desconsiderar o prazo de P.A.F.
- ▶ As instruções do artigo serão dadas em arquivo a parte a ser entregue no primeiro dia de aulas. Contudo, é importante saber que deverá ser um texto filosófico, seguindo todos os padrões da ABNT, entre 15 e 20 páginas.

#### 6. Conteúdo Programático

- ▶ O presente curso será dividido em três partes, a saber:
- ▶ Parte I - O surgimento da Teologia Natural no contexto britânico.
- ▶ Parte II - Os Argumentos do *Design* dos séculos XVII-XVIII.
- ▶ Parte III - Alguns novos Argumentos do *Design*.

#### 7. Cronograma

- ▶ **Parte I - O surgimento da Teologia Natural no contexto britânico.**
- ▶ **Aula 1 (17/01)**- Introdução ao curso e ao programa, bem como orientações sobre a avaliação;
- ▶ **Aula 2 (24/01)**- Provas da Existência de Deus: tipos conceito e tipos - provas *a priori* e *a posteriori*;
- ▶ **Aula 3 (31/01)**- Teologia Natural no contexto britânico: ciência e religião se encontram;
- ▶ **Parte II - Os Argumentos do *Design* dos séculos XVII-XVIII.**
- ▶ **Aula 4 (07/02)**- A estrutura básica dos argumentos a partir *design*: analogia, ordem e finalidade;
- ▶ **Aula 5 (14/02)**- O Argumento de Bentley: o newtonianismo e a ordem mecânica do mundo;
- ▶ **Aula 6 (21/02)**- O Argumento de Butler: a analogia natural e moral e a existência de Deus;
- ▶ **Aula 7 (28/02)** - FERIADO DE CARNAVAL;
- ▶ **Aula 8 (07/03)**- As críticas de Hume ao Argumento a partir do *Design*: o problema da analogia, da ordem e da finalidade das coisas;

- ▶ **Aula 9 (14/03)**- O caso particular do problema do mal: contra o evidencialismo das provas da época;
- ▶ **Parte III - Alguns novos Argumentos do *Design*.**
- ▶ **Aula 10 (21/03)**- A Filosofia Analítica da Religião: explicações evidenciais e abdução;
- ▶ **Aula 11 (28/03)**- *Fine-Tuning Argument*;
- ▶ **Aula 12 (04/04)**- Críticas ao *Fine-Tuning Argument*;
- ▶ **Aula 13 (11/04)**- Argumento a partir do *design* com base em evidências biológicas;
- ▶ **Aula 14 (18/04)**- Críticas ao argumento a partir do *design* biológico;
- ▶ **Aula 15 (25/04)**- Seriam os argumentos a partir da ciência as melhores provas em favor da existência de Deus?;
- ▶ **Aula 16 (02/05)**- Entrega das notas e discussões finais.

## 8. Bibliografia

### Obras Primárias

AQUINO, Tomás. *Suma Teológica*. v. I. São Paulo: Editora Loyola, 2009

BENTLEY, R. *A confutation of atheism from the origin and frame of the world*: part I a sermon preached at St. Mary-le-Bow, October the 3rd, 1692: being the sixth of the lecture founded by the Honourable Robert Boyle. London: Printed for Henry Mortlock: 1693a [1692]. Disponível em: <<http://dbooks.bodleian.ox.ac.uk/books/PDFs/590074671.pdf>>. Acesso 10 nov. 2021.

\_\_\_\_\_. *A confutation of atheism from the origin and frame of the world*: part II a sermon preached at St. Martin's in the Fields, November the 7th, 1693b [1692]: being the seventh of the lecture founded by the Honourable Robert Boyle. London: Printed for Henry Mortlock: 1693 [1692] Disponível em: <<http://quod.lib.umich.edu/e/eebo/A69557.0001.001?rgn=main;view=fulltext>>. Acesso 10 nov. 2021.

\_\_\_\_\_. *A confutation of atheism from the origin and frame of the world*: part III a sermon preached at St. Mary-le-Bow, December the 5th, 1692: being the eighth of the lecture founded by the Honourable Robert Boyle. London: Printed for Henry Mortlock: 1693c [1692]. Disponível online em: <<https://books.google.com.br/books?id=CotmAAAaAAJ&pg=PA1&lpg=PA1&dq=A+Confutation+of+Atheism+from+the+Origin+and+Frame+of+the+World+december&source=bl&ots=wnyu7mSPmc&sig=w0NBHkgYttu75z5x-DsYFSqr3Y&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwiVhdvj06nVAhVFQZAKHQWqDrMQ6AEIRTA#v=onepage&q=A%20Confutation%20of%20Atheism%20from%20the%20Origin%20and%20Frame%20of%20the%20World%20december&f=false>>. Acesso em 10 nov. 2021.

BUTLER, Joseph. *The Analogy of Religion Natural and Revealed*. London: J.M.Dent & Sons Ltda. 1906 [1736].

CÍCERO. *De Natura Deorum*. In.: VENDEMIATTI, Leandro Abel (trad.). *De Natura Deorum de Cícero*. 2003, 148f. Dissertação (Mestrado em Linguística) - Instituto de Estudos da Linguagem, Universidade de Campinas, Campinas, 2003.

\_\_\_\_\_. London: Harvard University Press, 1967.

HUME, David. Diálogos sobre a Religião Natural. In: *Obras sobre Religião*. Trad. Pedro Galvão e Francisco Barreiros e introdução de João Paulo Monteiro. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 2005 [1779].

\_\_\_\_\_. *Dialogues Concerning Natural Religion*. Introduction and Notes by Martin Bell. London, UK: Penguin Classics, 1990 [1779].

\_\_\_\_\_. *Dialogues Concerning Natural Religion*. Introduction and Notes by Norman Kemp Smith. New York: Social Sciences Publishers, 1948 [1779].

\_\_\_\_\_. *A Treatise of Human Nature*. Oxford: Oxford University Press, 2009 [1739-1740].

\_\_\_\_\_. Abstract. In: *A Treatise of Human Nature*. Oxford: Oxford University Press, 2009 [1739-1740], p. 641-662.

\_\_\_\_\_. *An Enquiry Concerning Human Understanding*. Oxford, UK: Oxford University Press, 2010 [1748].

\_\_\_\_\_. História Natural da Religião. In: *Obras sobre Religião*. Trad. Pedro Galvão e Francisco Barreiros e introdução de João Paulo Monteiro. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 2005 [1757].

NEWTON, I. *The Mathematical Principles of Natural Philosophy*. New York: Daniel Adee, 1846 [1687]. Disponível online em: <<https://archive.org/stream/newtonspmathema00newtrich#page/n507/mode/2up/search/God>>. Acesso em 10 nov. 2021.

\_\_\_\_\_. *Philosophiae Naturalis Principia Mathematica*. London: [s.n], 1687. Disponível online em: <<https://www.gutenberg.org/files/28233/28233-pdf.pdf>>. Acesso em 10 nov. 2021.

### Obras Secundárias

CARABELLI, Giancarlo. *Hume e la Retorica dell'Ideologia: uno Studio dei "Dialoghi sulla Religione Naturale"*. Firenze: La Nuova Scuola Editrice, 1972.

CARTWRIGHT, N. Comments on Wesley Salmon's 'Science and Religion'. In: *Philosophical Studies*. v. 33, n. 2, fev. 1978, p. 177-183

LOPES, L. F. *A Estrutura Dramática dos Diálogos sobre Religião Natural de Hume e o Problema do Ateísmo*. 2018. 369f. Tese (Doutorado em Filosofia) - Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas da Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2018. Texto online disponível em: <[https://repositorio.ufmg.br/bitstream/1843/BUOS-BB6SGD/1/revisada\\_completa\\_a\\_estrutura\\_dram\\_tica\\_dos\\_di\\_logos\\_sobre\\_religi\\_o\\_\\_natural\\_de\\_hume\\_e\\_o\\_problema\\_do\\_ate\\_smo.pdf](https://repositorio.ufmg.br/bitstream/1843/BUOS-BB6SGD/1/revisada_completa_a_estrutura_dram_tica_dos_di_logos_sobre_religi_o__natural_de_hume_e_o_problema_do_ate_smo.pdf)>.

GUERLAC, H.; JACOB M. C. Bentley, Newton, and Providence: The Boyle Lectures Once More. In: *Journal of the History of Ideas*, v. 30, n. 3, p. 307-318, jul.-set., 1969.

HARRISON, Peter. *The Fall of Man and the Foundations of Science*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.

- HENRY, John. Religion and the Scientific Revolution. In.: HARRISON, Peter (ed.). *The Cambridge Companion to Science and Religion*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
- HURLBUTT III, R. H. David Hume and Scientific Theism. In.: *Journal of the History of Ideas*. v. 17, n. 4, out., 1956, p. 486-497.
- HURLBUTT III, R. H. *Hume, Newton and the Design Argument*. Nebraska: University of Nebraska Press, 1965.
- JANTZEN, Benjamin, C. *An Introduction to Design Arguments*. Cambridge: Cambridge University Press, 2014.
- JEFFNER, A. *Butler and Hume on Religion: a comparative analysis*. Stockholm, Sweden: Diakonistyrelsens Bokförlag, 1966.
- MANSON, Neil A. *God and Design - The Theological Argument and Modern Science*. London: Routledge, 2003.
- MARQUES, J. O. de A. A crítica de Hume ao argumento do desígnio. In.: *Dois pontos*. Curitiba, v. 1, n. 2, p. 129-147, jan.-jun., 2005.
- PENELHUM, T. Butler and Hume. In.: *Hume Studies*. v. XIV, n. 2, p. 251-276, nov. 1988.
- PIKE, Nelson. Hume on the Argument from Design. In: HUME, David. *Dialogues Concerning Natural Religion*. Edited and with commentary by Nelson Pike. New York: Bobbs-Merrill Company, 1970, pp. 127-238.
- PLANTINGA, Alvin. *Warranted Christian Belief*. Oxford: Oxford University Press, 2000.
- RABBITE, E. Hume's Critique of the Argument from Design. In.: TWEYMAN, Stanley. *David Hume: Critical Assessment*. v. V, Londres: Rutledge, 2002.
- RATZSCH, D.; KOPERSKI, J. Teleological Arguments for God's Existence. In.: ZALTA, Edward N. (ed.). *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. dez., 2016. Disponível online em: <<https://plato.stanford.edu/archives/win2016/entries/teleological-arguments/>>. Acesso em 14 nov. 2021.
- REA, Michael C. *World Without Design - The Ontological Consequences of Naturalism*. Oxford: Oxford University Press, 2002.
- RECCA, C. Natura e Istituzione della religione in David Hume. In.: *Annali della Facoltà di Scienze della Formazione*. v. 6, p. 65-110, 2007. Disponível online em: <<http://ojs.unict.it/ojs/index.php/annali-sdf/article/view/57>>. Acesso em 12 nov. 2021.
- SALMON, Wesley. Religion and Science: a New Look at Hume's *Diálogos*. In.: *Philosophical Studies*. n. 33, 1978.
- \_\_\_\_\_. Scientific Explanation and the Causal Structure of the World. In.: RUBEN, David-Hillel. *Explanation*. Oxford: Oxford University Press, 1993, p. 78-112.
- STOEGER, William R. God, physics and the Big Bang. In.: HARRISON, Peter (org.) *The Cambridge Companion to Science and Religion*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010, p. 173-189.
- SWINBURNE, R. The Argument from Design. In.: *Philosophy*. v. 43, n. 165, p. 199-212, jul. 1968.
- \_\_\_\_\_. *The Existence of God*. Oxford: Clarendon Press, 2004.
- TALIAFERRO, Charles. *Evidence and Faith: Philosophy and Religion since the Seventeenth Century*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.

TOPHAM, Jonathan R. Natural Theology and the Sciences. In.: HARRISON, Peter (org.) *The Cambridge Companion to Science and Religion*. Cambridge: Cambridge University Press, p. 59-79, 2010.

TWEYMAN, Stanley. Hurlbutt, Hume, Newton and the Design Argument. In.: *Hume Studies*. v. XIX, n. 1, p. 167-175, abr. 1993.

WARD, Keith. *God, Chance & Necessity*. Oxford: One World, 1996.

WIELENBERG, Eric. *Deus e o Alcance da Razão: C.S. Lewis, David Hume e Bertrand Russell*. Aparecida, Sp: Ideias & Letras, 2010.

WYNNE, John Patrick Frederick. *Cicero on The Philosophy of Religion: De Nature Deorum and De Divinatione*. 2008. 380f. Tese (Doutorado em Filosofia) - Cornell University, Cornell, 2008.