



Universidade de Brasília - UnB
Instituto de Ciência Humanas – IH
Departamento de Filosofia - FIL
Programa de Pós-Graduação em Filosofia
prof. Dr. Luis Felipe Lopes
1°/2024

Programa da Disciplina Seminário de História da Filosofia Moderna
(este programa pode sofrer pequenos ajustes de bibliografia e tematização das aulas)

1. Identificação da Disciplina

- Algumas respostas à crítica humiana aos milagres: razão, fé e milagres.

2. Descrição da Disciplina

- O presente curso versará sobre três tópicos distintos, a saber: 1) investigação acerca do argumento da Seção X do *First Enquiry* contra a crença em e a própria existência de milagres (somente em sentido cristão), situando-a dentro do contexto dos séculos XVII-XVIII; 2) responder aos problemas da parte I da Seção X, mormente acerca do papel do testemunho e da noção de leis naturais em relação à existência de milagres (no sentido cristão) e 3) responder às questões levantadas na parte II da Seção X, tratando do papel do caráter da pessoa religiosa, da inclinação natural ao maravilhoso e da pluralidade das religiões.

3. Objetivos

- Objetivo Geral - Apresentar aos alunos respostas aos problemas levantados por Hume, mostrando a racionalidade dos religiosos (cristãos) em crerem em milagres
- Objetivos Específicos - Podemos itemizá-los em 6 aspectos: i) contextualizar a investigação humiana sobre os milagres; ii) apresentar as duas partes da crítica dentro da Seção X; iii) responder ao problema do uso do testemunho como fonte de conhecimento a partir de uma epistemologia social; iv) afastar a noção de leis naturais como regularidades, mostrando outras propostas compatíveis com a existência de milagres; v) mostrar as falácias humanas acerca do caráter, da inclinação natural e do interesse na narrativa de milagres, mostrando a irrelevância epistêmica para a crença e vi) defender que a pluralidade religiosa não é uma evidência contrária à existência de milagres.

4. Método

- As aulas serão expositivas, a partir de textos-base previamente oferecidos, visando uma ampla discussão crítica. A participação é muito incentivado, porquanto reforça o caráter investigativo e reflexivo da Filosofia, contudo, esta deve ser norteado pela leitura dos textos, evitando assuntos paralelos não correlatos ao debate. O horário da aula será das 14h até 16h, todas as quartas, sendo o tempo restante destinado ao estudo (leitura dos textos).
- Será aberta uma disciplina no *Teams*, a qual servirá de meio de comunicação e transmissão das aulas.

- ▶ A ordem dos textos estará no nome do texto. Por exemplo, nos arquivos da disciplina no *Teams* os textos terão um número anterior que indica ser o número dele a ser usado. Basta consultar o dia do programa e saber qual(is) texto(s) e quais páginas.

5. Avaliação

- ▶ A avaliação da disciplina se dará por meio de um artigo a ser enviado ao professor em data acordada no final de mês de junho ou início de julho - entre os dias 19/06 à 03/07.
- ▶ O artigo deve seguir a formatação da ABNT com um mínimo de 15 páginas e um máximo de 20 páginas (excluindo a bibliografia).

6. Conteúdo Programático

- ▶ O presente curso será dividido em três partes, a saber:
- ▶ Parte I - O problema dos milagres na Seção X da *First Enquiry* e seu contexto filosófico.
- ▶ Parte II - Leis Naturais, testemunho e a crença na existência de milagres.
- ▶ Parte III - Aspectos subjetivos e psicológicos acerca dos relatos miraculosos.

7. Cronograma

- ▶ **Parte I - O problema dos milagres na Seção X da *First Enquiry* e seu contexto filosófico.**
- ▶ **Aula 1 (20/03)**- Introdução ao curso e ao programa, bem como orientações sobre a avaliação.
- ▶ **Aula 2 (27/03)**- Não haverá aulas.
- ▶ **Aula 3 (03/04)**- O problema dos milagres dentro da filosofia britânica nos séculos XVII-XVIII.
- ▶ **Aula 4 (10/04)**- A estrutura da crítica humiana: parte I - regularidade das leis naturais e não-confiabilidade dos testemunhos.
- ▶ **Aula 5 (17/04)**- A estrutura da crítica humiana: parte II - caráter, interesse, inclinação natural e pluralidade de religiões.
- ▶ **Parte II - Leis Naturais, testemunho e a crença na existência de milagres.**
- ▶ **Aula 6 (24/04)**- Um novo conceito de milagres - contra a ideia de necessária suspensão das leis naturais.
- ▶ **Aula 7 (01/05)**- Não haverá aulas.
- ▶ **Aula 8 (08/05)**- Leis naturais não regulares e a criação de Deus.
- ▶ **Aula 9 (15/05)**- Testemunho como fonte e justificativa confiáveis do conhecimento.
- ▶ **Aula 10(22/05)**- Testemunho como fonte e justificativa confiáveis do conhecimento..
- ▶ **Parte III - Aspectos subjetivos e psicológicos acerca dos relatos miraculosos.**
- ▶ **Aula 11 (29/05)**- Porque o caráter do religioso não importa na crença - quando o caráter importa.
- ▶ **Aula 12 (05/06)**- A ocorrência dos milagres entre bárbaros - falácia das relevância.
- ▶ **Aula 13 (12/06)**- O interesse nas narrativas e a confiabilidade dos testemunhos - a questão do martírio.
- ▶ **Aula 14 (19/06)**- A pluralidade das religiões e anulação recíproca.
- ▶ **Aula 15 (26/06)**- Por que estariam os religiosos cristãos justificados em crer em milagres? Necessidade de uma objeção de facto contra os milagres.
- ▶ **Aula 16 (03/07)** - Entrega das notas e discussões finais.
- ▶ **Aula 17 (10/07)** - Não haverá aulas.

δ. Βιοβιογραφία

3

Bibliografia (parcial)**Obras Primárias**

HUME. *Tratado da Natureza Humana*. São Paulo: Editora Unesp, 2009 [1739-1740].

_____. *Investigações sobre o entendimento humano e sobre os princípios da moral*. São Paulo, SP: Editora Unesp, 2004 [1748].

HUME, D. *A Treatise of Human Nature*. Oxford: Oxford University Press, 2009 [1739-1740].

_____. Abstract. In.: *A Treatise of Human Nature*. Oxford: Oxford University Press, 2009 [1739-1740], p. 641-662.

_____. *Dialogues Concerning Natural Religion*. Introduction and Notes by Norman Kemp Smith. New York: Social Sciences Publishers, 1948 [1779].

_____. *An Enquiry Concerning Human Understanding*. Oxford, UK: Oxford University Press, 2010 [1748].

_____. História Natural da Religião. In: *Obras sobre Religião*. Trad. Pedro Galvão e Francisco Barreiros e introdução de João Paulo Monteiro. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 2005 [1757].

_____. Diálogos sobre a Religião Natural. In: *Obras sobre Religião*. Trad. Pedro Galvão e Francisco Barreiros e introdução de João Paulo Monteiro. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 2005 [1779].

Obras Secundárias

ARMSTRONG, D.M. *What is a Law of Nature?*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1999.

AUDI, R. O lugar do testemunho na estrutura do conhecimento e da justificação. *Veritas*. Porto Alegre), v. 62, n. 3, p. 566-585, 28 dez. 2017.

_____. "The *A Priori* Authority of Testimony,". In.: *Philosophical Issues*. v.14, 2004, p. 18-34.

de AGUIAR, T.R.X. A Objetividade das Leis da Natureza na Tradição Empirista: de Hume a David Lewis. In.: *Analytica*. Rio de Janeiro. v.17, n. 1, 2013, p. 79-96.

AIEX, A. A Experiência e o Sobrenatural. *Discurso, [S. l.]*, v. 4, n. 4, p. 95-112, 1973. DOI: 10.11606/issn.2318-8863.discurso.1973.37762. Disponível em: <https://www.revistas.usp.br/>

discurso/article/view/37762. Acesso em: 24 jan. 2021.

4

ALBIERI, S. Milagres e Leis da Natureza em Pierce e Hume. In.: *Filosofia*. Florianópolis. n.16, set./1994, p. 1-22.

de ARAÚJO, A. L. *O Problema dos Milagres em Hume*. 2006. 137f. Dissertação (Mestrado em Filosofia) – Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas da Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2006.

CAMPELO, W. DE H. P. Naturalismo, ceticismo e empirismo em David Hume: seus compromissos epistêmicos para além do fundacionalismo. *Princípios: Revista de Filosofia (UFRN)*, v. 21, n. 36, p. p. 63-88, 17 jun. 2015.

CARABELLI, Giancarlo. *Hume e la Retorica dell'Ideologia: uno Studio dei "Dialoghi sulla Religione Naturale"*. Firenze: La Nuova Scuola Editrice, 1972.

CASTRO, Eduardo. Leis da natureza. In: BRANQUINHO, João; SANTOS, Ricardo (Eds.). *Compêndio em linha de problemas de filosofia analítica*. Lisboa: Centro de Filosofia, Universidade de Lisboa, 2013. Disponível em: <http://www.compendioemlinha.com/uploads/6/7/1/6/6716383/castro_leis_natureza.pdf>. Acesso em: 19 nov. 2020.

COADY, C.A.J. *Testimony: a Philosophical Study*. New York, USA: Oxford University Press, 1992.

CORNER, David. Miracle, Coincidence and Supernatural Cause. In.: *Studia Philosophiae Christianae*. v. 49,n. 2, 2013, p. 1-22.

DANOWSKI, D. O Lance de Dados em David Hume. Texto disponível online em <http://oquenosfazpensar.fil.puc-rio.br/import/pdf/articles/OQNFP_02_01_deborah_danowski.pdf>. Acesso 20/06/2021. 1990.

DICKER, Georges. *Hume's Epistemology and Metaphysics*. London: Routledge, 1998.

EARMAN, J. *Hume's Abject Failure*. New York, USA: Oxford University Press, 2000.

ELLIN, J. *Again: Hume on Miracles*. Hume Studies. v. XIX. n° 1, abr., 1993. Disponível em: <<http://www.humesociety.org/hs/issues/v19n1/ellin/ellin-v19n1.pdf>>. Acesso em: 30 jan. 2011

FARIA, Domingos. Filosofia. Haverá uma viável objeção *de jure* à crença teísta? In.: *Revista da Faculdade de Letras da Universidade do Porto*, v. 32, 2015, p. 127-141.

FAULKNER, P. *David Hume's Reductionist Epistemology of Testimony*. In: Pacific Philosophical Quarterly, v. 79, n° 4, dez. 1998, pp. 302-313.

FLEW, A. *Hume's Philosophy of Belief*. Illinois, EUA: Thoemmes Press, 1997.

FOGELIN, Robert J. *What Hume Actually Said About Miracles*. Hume Studies, v. XVI. n° 1. abr., 1990. Disponível em: <<http://www.humesociety.org/hs/issues/v16n1/fogelin/fogelin-v16n1.pdf>>.

Acesso em: 30 jan. 2011.

5

GASKIN, J.C.A. Hume on Religion. In: NORTON, David; TAYLOR, Jacqueline F. (Ed.). *The Cambridge Companion to Hume*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, p. 480-513, 2009.

_____. *Hume's Philosophy of Religion*. 2 ed. London: The Macmillan Press Ltd., 1978.

_____. Hume's Critique of Religion. In.: *Journal of History of Philosophy*. v. XIV, n. 3, jul. 1976, p. 301-311.

_____. God, Hume and Natural Belief. In.: *Philosophy*. v. 49, n. 189, jul. 1974, p. 281-294.

_____. *Contrary Miracles Concluded*. In.: *Hume Studies*, 1984. Disponível em: <www.humesociety.org/hs/issues/10th-ann/gaskin/gaskin-10th-ann.pdf>. Acesso em: 30 jan. 2011f

GRECO, John. Transmitting Faith (and Garbage). In.: *European Journal for Philosophy of Religion*. V. 10, n. 3, 2018, p. 85-104.

GOLDBERG, S.C. Reductionism and the Distinctiveness of Testimonial Knowledge. In: LACKEY, J.; SOSA, E. *The Epistemology of Testimony*. New York, USA: Oxford University Press, 2006.

GUIMARÃES, Livia. Ceticismo e Crença Religiosa no *Tratado da Natureza Humana*. In.: *Kriterion*. Belo Horizonte, n. 124, p. 509-528, dez. 2011.

HURLBUTT III, R. H. David Hume and Scientific Theism. In.: *Journal of the History of Ideas*. v. 17, n. 4, out., 1956, p. 486-497.

JOHNSON, D. *Hume, Holism and Miracles*. New York, USA: Cornell University Press, 1999.

LARMER, R. *Interpreting Hume on Miracle*. In: *Religious Studies*: Cambridge University Press, n. 45, 2009, pp. 325-338.

LEWIS, C.S. *Miracles*. London: Harper Collins Publishers, 1947.

LIPTON, Peter. The Epistemology of Testimony. *Stud. His. Phil. Sci.*, V. 29, N. 1, 1998, p. 1-31, 1998.

LOPES, L.F. *Testemunho, Indução e as Críticas de Hume à Crença em Milagres*. 2012. 140f. Dissertação (Mestrado em Filosofia) – Departamento de Filosofia da Universidade de Brasília, Brasília, 2012.

_____. Alguns Problemas da Crítica Humeana à Existência de Milagres e ao Uso do Testemunho. In.: *Interações*. v.6, n.10, jul.-dez./2011, p. 63-82.

MAWSON, T.J. Miracle and Laws of Nature. In.: *Religious Studies*. v. 37, 2001, p. 33–58.

MEDEIROS, F.C.B. *Epistemologia do testemunho: uma avaliação crítica*. 2015. 88f. Dissertação (Mestrado em Filosofia) – Departamento de Filosofia da Universidade de Brasília, Brasília, 2015.

MONTEIRO, J.P. *Hume e a Epistemologia*. São Paulo: Editora Unesp, 2009.

MORENO, M. T. F. Milagres e Critérios Probabilísticos em David Hume. In.: *Hum(e)anos*. v.6, n.1-2, 2018, p. 177-188.

MOREIRA, E.A. *Leibiniz versus Newton: sobre qualidades, milagres e leis da natureza*. 2014. 133f. Tese (Doutorado em Filosofia) – Instituto de Filosofia e Ciências Humanas da Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 2014.

MOREIRA, D.C. *O testemunho como fonte de justificação - um estudo sobre a epistemologia do testemunho*. 2013. 121f. Dissertação (Mestrado em Filosofia) – Departamento de Filosofia da Universidade Federal de Santa Catarina, 2013.

MUMFORD, S. *Laws in Nature*. New York, USA: Routledge - Taylor & Francis Group, 2004.

MÜLLER, Felipe de Matos; ETCHEVERY, Kátia Martins. *Ensaio sobre Epistemologia do Testemunho*. Porto Alegre: Editora Fi, 2017.

NETO, J. R. M. A influência de Locke no Ceticismo Religioso de Hume em “Dos Milagres”. In.: *Kriterion*. n. 124, dez./2011, p. 491-508.

OLIVEIRA, L. R. G. Como ser um Naturalista Filosófico Responsável. *Revista Brasileira de Filosofia da Religião*, v. 4, n. 1, 25 jul. 2018.

PAEZ, Andrés. La prueba testimonial y la epistemología del testimonio. In.: *Isonomía*. México, n. 40, p. 95-118, 2014. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-02182014000100005&lng=es&nrm=iso>. accedido en 01 jul. 2021.

PORTUGAL, A. C. Some Problems with Miracles and a Religious Approach to Them. In.: SILVESTRE, R.S. *et al. Beyond Faith and Rationality: Essays on Logic, Religion and Philosophy*. Switzerland: Springer International Publishing, 2020.

PRITCHARD, Timothy. Miracles and Violation. *Religious Studies*. V. 47, n. 1, 2011, p. 41–58.

SAUDEK, Daniel. Miracles and Violation of Laws of Nature. *European Journal for Philosophy of Religion*. V. 9, N. 1, 2017, p. 109-123.

Da SILVA, Gesiel. The Jure Objection Against Belief in Miracles. *Manuscrito*. v. 44, n. 4, Oct.-Dec. 2021, p. 434-452.

SMITH, Kemp. *The Philosophy of David Hume: a critical study of its origins and central doctrines*. New York, USA: Palgrave Macmillan, 2005.

de SOUSA, L.C.S. Spinoza e a Questão dos Milagres. In.: *Revista Conatus*. v.1, n.1, 2007, p. 47-50.

STROUD, Barry. *Hume*. London, UK: Routledge & Kegan Paul Ltd, 1977.

